



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
 ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ  
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ -  
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ  
 ΟΡΓΑΝΩΝ ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 16/06-10-2020 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**  
**ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ**

**Αριθ. Απόφασης: 113/2020**

**Θέμα 9<sup>ο</sup>: Ανάθεση σε Δικηγόρο της υπόθεσης διάλυσης σύμβασης με την εταιρία ΑΡΗΣ Κ. Α.Τ.Ε..**

Σήμερα την 06η Οκτωβρίου 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 09.00π.μ η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα Συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Ηράκλειας κεκλεισμένων των θυρών, σύμφωνα με την υπ' αρ.163/29-05-2020 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ, ύστερα από την με αρ.10928/02-10-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και στην επικεφαλής της παράταξης που δεν εξέλεξε μέλος στην Οικονομική Επιτροπή, στην Γενική Γραμματέα του Δήμου Ηράκλειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 και το άρθρο 2 του Ν. 4623/2019, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής, ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αυτό ισχύει, αφού σε σύνολο 7 μελών παρόντα ήταν 6:

Παρόντες οι :

Όνομα	Επώνυμο	Πατρώνυμο	Αξίωμα
1 Γεώργιος	Κουτσάκης	Αθανάσιος	Πρόεδρος
2 Αθανάσιος	Σταυρακάρας	Άγγελος	Μέλος
3 Μαλαματής	Μπουντράκης	Λάμπρος	Μέλος
4 Δημήτριος	Τζήκας	Νικόλαος	Μέλος
5 Κλεάνθης	Κοτσακιάχιδης	Ιωάννης	Μέλος
6 Ιερουσαλήμ (Μίμης) Πατούσης		Παναγιώτης	Μέλος

Απόντες οι:

**Ονοματεπώνυμο**  
 Δημήτριος Χαβαλές  
 Ο οποίος δεν προσήλθε  
 αν και κλήθηκε νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η κ. Βασιλική Βάκα, Γενική Γραμματέας του Δήμου Ηράκλειας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο υπάλληλος του Δήμου κ. Νικόλαος Καμπούρης για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συν/σης.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κατά την εισήγηση του ένατου θέματος, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αρ. 10914/02-10-2020 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ηράκλειας η οποία έχει ως εξής:

**«Σχετ Έργο Αισθητική και Λειτουργική Αναβάθμιση και ανάδειξη των Οικισμών Κοίμησης – Βαλτερου – Καρπερής – Λιθοτόπου**

Ο ν.3852/2010 « Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) , ορίζει στο άρθρο 72 ότι «1.Η Οικονομική Επιτροπή (.....) έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες :α) (...) ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτερα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. **Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.**

**Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται, με αιτιολογημένη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του δήμου και προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματική προστασία των συμφερόντων του, να ανατίθεται σε εξωτερικό δικηγόρο ο χειρισμός μεμονωμένων εξώδικων ή δικαστικών υποθέσεων που έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και, σωρευτικά, απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.** Λόγω όμως του εξαιρετικού χαρακτήρα της διαδικασίας αυτής

, η απόφαση για την ανάθεση της εντολής απαιτείται να διαλαμβάνει πλήρη και ειδική αιτιολογία με την οποία να καταδεικνύεται τόσο η αδυναμία του δικηγόρου που υπηρετεί στο δήμο με έμμισθη εντολή να χειριστεί την ανατιθέμενη υπόθεση όσο και η ιδιαίτερη σοβαρότητα και δυσκολία της και το είδος των ειδικών γνώσεων που απαιτεί και επιβάλλουν τον χειρισμό της από δικηγόρο με εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία την οποία δεν διαθέτει ο υπηρετών νομικός σύμβουλος, αλλά επιπλέον και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της που την καθιστούν ιδιαίτερα σημαντική για τα συμφέροντα του δήμου (ΕΣ Ι Τμ. πρ. 236/2010 ).Σε περίπτωση δε που με την ίδια απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δίδεται και εντολή σε συγκεκριμένο δικηγόρο, με την αιτιολογία της απόφασης απαιτείται να καταδεικνύεται ότι ο δικηγόρος αυτός διαθέτει την αναγκαία εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία (Ε.Σ Τμ . Ι πρ. 196/2009, 185/2011, 98/2012 ).Επισημαίνεται πάντως ότι η διάταξη του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιε' του ν. 3852/2010 προβλέπει μόνο τη δυνατότητα – κατ εξαίρεση από την αρχή της οικονομικότητας – προσφυγής σε εξωτερικούς δικηγόρους και δεν ρυθμίζει τη διαδικασία επιλογής των δικηγόρων αυτών, η οποία διέπεται από τις γενικές διατάξεις. Τέλος , περίπτωση ανάθεσης των ανωτέρω νομικών υπηρεσιών σε εξωτερικό δικηγόρο λόγω σπουδαιότητας, καταβάλλεται σ' αυτόν ειδική αμοιβή που ορίζεται ως προς το ύψος της με πλήρως αιτιολογημένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, κατά παρέκκλιση των νόμιμων αμοιβών που προβλέπονται από τον Κώδικα των Δικηγόρων και δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τα κατά περίπτωση εύλογα όρια (Ε.Σ. Τμ. Ι Πρ.196/2010, 236/2011, Κλ. Τμ Ι 241, 250/2013).Η κατά τα ανωτέρω ειδική αμοιβή είναι δυνατόν να οριστεί και σε ποσοστό επί του αντικειμένου της δίκης βάσει « εργολαβικού δίκης », αφού τέτοιου είδους συμφωνία προβλέπεται στον Κώδικα Δικηγόρων και παρότι οι Δήμοι δεν

ορίζονται ρητώς ως εντολείς στις συμφωνίες αυτές, όπως το ελληνικό δημόσιο και τα ν.π.δ.δ. (άρθρο 60 παρ.3 Κώδικα Δικηγόρων), δεν συνάγεται βούληση του νομοθέτη περί του αντιθέτου (ΕΣ Ι Τμ Πρ. 83.99,101,159/2011,138,100/2008 ). 3.Στο άρθρο δε 209 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν.3463 /2006),48/14 <http://www.nomotelia.gr/nservice20/showdoc.asp> 2 από 6 9/2/ 2018 11:49 πμ όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 20 παρ. 13 του ν. 3731/2008 (Α΄ 263), ορίζεται ότι « 1 (...) **9. Οι Δήμοι (...) δύναται να αναθέτουν απευθείας ή με συνοπτική διαδικασία ( πρόχειρο διαγωνισμό) παροχής υπηρεσιών, (...)**, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 83 του ν.2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α ),ως προς τα επιτρεπτά χρηματικά όρια , όπως αυτά καθορίζονται με τις εκάστοτε εκδιδόμενες αποφάσεις του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (...)10. Η σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης ρυθμίζεται με ανάλογη εφαρμογή των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 25 των προεδρικών διαταγμάτων 59/2007 (ΦΕΚ 59 Α ) και 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α ), όπως ισχύουν » . Το χρηματικό όριο μέχρι το οποίο επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση υπηρεσιών, κατ' άρθρο 83 του ν.2362/1995, αναπροσαρμόστηκε με την 35130/739 /9.8.2010 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών « Αύξηση των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95 για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων που αφορούν προμήθεια προϊόντων , παροχή υπηρεσιών. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η δικηγορική αμοιβή κανονίζεται με συμφωνία μεταξύ του δικηγόρου και του εντολέα του, η οποία περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος της είτε μεμονωμένες πράξεις. **Περαιτέρω , επιτρέπεται ειδική συμφωνία μεταξύ δικηγόρου και εντολέα που εξαρτά την αμοιβή του πρώτου από την έκβαση της δίκης ή του αποτελέσματος της εργασίας, η οποία αμοιβή δεν μπορεί να υπερβεί το 20% του αντικειμένου της δίκης.** Η συμφωνία αυτή (εργολαβικό δίκης ) είναι ισχυρή όμως μόνο όταν ο δικηγόρος αναλαμβάνει τη διπλή υποχρέωση αφενός να διεξαγάγει τη δίκη μέχρι τελεσιδικίας και αφετέρου να μη λάβει αμοιβή σε περίπτωση αποτυχίας. Αν λείπουν οι ουσιώδεις αυτοί όροι, η συμφωνία λογίζεται σαν να μην υπάρχει (άρθρα 3, 174,180 ΑΚ) και δεν συνεπάγεται κανένα αποτέλεσμα, η εγκυρότητα δε της εν λόγω σύμβασης μπορεί και αυτεπαγγέλτως να εξεταστεί από τα δικαστήρια (Α.Π 2023/2006, 116, 451/2000, 737/1998, 569/1985).

.....  
 Εν προκειμένω η νομική υπηρεσία προτείνει την ανάθεση της υποθέσεως διάλυσης σύμβασης με την εταιρεία ΑΡΗΣ Κ. Α.Τ.Ε καθώς ο συνάδελφος λόγω και της πολυετούς του ενασχόλησης με όμοιες περιπτώσεις γνωρίζει και σίγουρα θα φέρει εις πέρας την διάλυση ( **όπως και την συνέχιση αυτού με άλλη διαδικασία, καθώς η εν λόγω εταιρεία δεν εκτελεί καμία εργασία, και θα δημιουργηθεί σοβαρό πρόβλημα με την χρηματοδότηση του έργου εις βάρος του Δήμου**) καθώς είναι και άριστος γνώστης ζητημάτων που σχετίζονται και με τη λειτουργία τεχνικών Υπηρεσιών.

Προτείνω τον συνάδελφο Αναστάσιο Γακίδη , δικηγόρο Θεσσαλονίκης (θα υπογραφεί συμφωνητικό)

Συμφωνηθείσα αμοιβή 1500,00 Ευρώ συν Φ.Π.Α ».

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον Πρόεδρό της, έλαβε υπόψη την παραπάνω σχετική εισήγηση και τις διατάξεις που αναφέρονται σε αυτή.

#### αποφασίζει ομόφωνα

- Την ανάθεση της υποθέσεως διάλυσης σύμβασης με την εταιρεία ΑΡΗΣ Κ. Α.Τ.Ε στον κ. Αναστάσιο Γακίδη, δικηγόρο Θεσσαλονίκης, λόγω της πολυετούς του ενασχόλησης με

όμοιες περιπτώσεις και άριστος γνώστης ζητημάτων που σχετίζονται και με τη λειτουργία τεχνικών Υπηρεσιών, με αμοιβή 1.500,00€ συν Φ.Π.Α.

- Η παρούσα απόφαση να αναρτηθεί στο διαδίκτυο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 113/2020.

Εξαντληθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση

Συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος  
της Οικονομικής Επιτροπής

Υπογραφή 1

Τα μέλη  
της Οικονομικής Επιτροπής

Υπογραφές 5

Ακριβές Απόσπασμα  
Ηράκλεια 13-10-2020

Ο Πρόεδρος  
της Οικονομικής Επιτροπής

Γεώργιος Κουτσάκης  
Δήμαρχος